

osservazione		DATI PROPRIETARIO						DATI TECNICO			DATI CATASTALI						OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONI			
N°	Data	SOCIETA'	COGNOME	NOME	INDIRIZZO	COMUNE	CAP	TITOL O	COGNOM E	NOM E	FOGLIO	PARTICELLE	superficie mq	TIPO AMBITO	ART.	VINCOLI		ACCOLTA	NON ACCOLTA	IN PARTE	MOTIVO
1	23/10/2013		VIVIANI	Ugo							8	130									L'accesso all'ARI 76 è garantito da Via Venaro, quello all'ARC 14 da Via Genova. La viabilità alla quale fa riferimento l'osservazione non è una viabilità pubblica pertanto la cartografia verrà aggiornata in tal senso. L'osservazione è accolta.
2	25/10/2013		CORBANI LEONARDI	Chiara Orazio							12	695-766-767		ARC 08							Le schede norma assumono valore prescrittivo solo per gli elementi puntualmente indicati al paragrafo H e al paragrafo I. La destinazione d'uso delle aree di cessione è indicativa e potrà essere modificata in sede di progetto attuativo allo scopo di prevedere una loro migliore funzionalità, fatto salvo il rispetto delle quantità minime ivi previste. Nel caso specifico è richiesta la realizzazione di parcheggi pubblici, ma per quanto attiene la loro collocazione si rimanda al progetto attuativo. Pertanto l'osservazione è da ritenersi non accolta.
3	04/11/2013		RUSCELLI	Maurizio							2	412									Sulla base dei nuovi elementi forniti a supporto della richiesta di nuova edificabilità, considerato che, il lotto è adiacente all'insediamento diffuso (ID CO) del centro abitato di Montebello di fondo, valutato altresì che la zona è già servita da opere di urbanizzazione primaria, si ritiene di accogliere l'osservazione mediante l'inserimento nell'ARI 64 del mappale 412 e conseguente variante all'ambito di PTCP assetto insediativo.
4	04/11/2013		MONSELESAN	Paolo							12	454									Richiamato e condiviso il parere reso dalla Regione Liguria ai sensi dell'art 39 della L.R. 36/97 sul progetto preliminare di Puc ed in modo particolare il parere sull' ex ARC 27 (ora ARI 13) "... il carico insediativo proposto configura una tipologia urbana non coerente con l'ambito paesistico...", si ritiene che l'osservazione non possa essere accolta confermando la modifica apportata nel definitivo di PUC.
5	06/11/2013		BATTILANI	Marco							12	1111		ARI 32							Ritenendo che quanto richiesto non comporta trasformazioni urbanistiche territoriali rilevanti, l'osservazione si accoglie riducendo il lotto minimo d'intervento a 800 mq senza modificare il perimetro dell'area edificabile.

osservazione		DATI PROPRIETARIO						DATI TECNICO			DATI CATASTALI						OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONI				
N°	Data	SOCIETA'	COGNOME	NOME	INDIRIZZO	COMUNE	CAP	TITOL O	COGNOM E	NOM E	FOGLIO	PARTICELLE	superficie mq	TIPO AMBITO	ART.	VINCOLI			ACCOLTA	NON ACCOLTA	IN PARTE	MOTIVO
6	06/11/2013		FIORINI	Giancarlo							12	244-246-1299		ARI 09								Valutato che la quota parte in proprietà di terreno edificabile rientrante in area edificabile è attualmente di circa 450 mq, modificare il perimetro dell'ARI 9 al fine di permettere il raggiungimento del lotto minimo comporterebbe un incremento rilevante di carico urbanistico, l'istanza è respinta per la richiesta di estensione del perimetro dell'ARI alla proprietà, è invece in parte accolta per la riduzione del lotto minimo d'intervento che da 1000 mq viene ridotto ad 800 mq.
7	06/11/2013		GIANFRANCHI	Bruna							12	781										Visto l'art. 40 comma 3 della LR 36/97 e ss.mm.ii...."chiunque può far pervenire al Comune osservazioni con esclusivo riferimento al progetto definitivo adottato limitatamente agli aspetti che costituiscono sviluppo e completamento del progetto preliminare", dato atto che rispetto alla stesura del progetto preliminare non sono state apportate modifiche ai terreni oggetto di reiterata osservazione, vista la risposta all'oss. n°145 al progetto di PUC preliminare "respinta" che si ritiene di confermare, L'osservazione in esame è respinta
8	06/11/2013		FERDANI	Marco							8	120-481		ARI-TIPC ST	116							L'istanza è respinta in quanto l'ARC è stato soppresso in accoglimento dell'osservazione della Regione Liguria che ha ritenuto NON ammissibile la previsione di PUC riconoscendo il sostanziale valore di naturalità dell'area e l'obiettivo di contenimento dell'espansione pedecollinare .
9	06/11/2013		FRASCA'	Luciano	Via Mascagni 18						12	1345-1359-1264		ARI 32								Ritenendo che la modifica proposta non comporta trasformazioni urbanistico territoriali rilevanti, l'osservazione è accolta con la conseguente riduzione del lotto minimo d'intervento a 800 mq senza modificare il perimetro dell'area edificabile.
10	09/11/2013		FERRARI	Elide							12	452-453		ARI 13 (ex ARC 27)								L'osservazione è respinta in quanto il carico insediativo proposto in sede preliminare nell'ARC 27 (ambiti di qualificazione complessi soggetti a PUO) configurava una tipologia urbana non coerente con l'ambito paesistico come evidenziato dal parere puntuale reso dalla Regione Liguria ai sensi dell'art. 39 della L.R. 36/97 e dalla DF allegata al PUC.
11	08/11/2013		LUCCHINELLI	Sara							13	533-639-46550										In parziale accoglimento dell'osservazione proposta verrà modificato l'art. 8 delle NCC prevedendo la possibilità, in caso di ampliamento, di costruire in aderenza al confine di proprietà in base alla presentazione di progetto unitario per i fabbricati da realizzare in aderenza. Ciò sarà possibile purché sia dimostrata la compatibilità dell'intervento in termini compositivi e tipologico funzionali rispetto al contesto edificato e paesaggistico.

osservazione		DATI PROPRIETARIO						DATI TECNICO			DATI CATASTALI						OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONI				
N°	Data	SOCIETA'	COGNOME	NOME	INDIRIZZO	COMUNE	CAP	TITOL O	COGNOM E	NOM E	FOGLIO	PARTICELLE	superficie mq	TIPO AMBITO	ART.	VINCOLI			ACCOLTA	NON ACCOLTA	IN PARTE	MOTIVO
12	09/11/2013		VEVE'	Sandro							8	234-457-558-570		ARI 78								Ritenendo che l'accoglimento di questa osservazione non comporta trasformazioni urbanistiche territoriali rilevanti si accoglie l'osservazione riducendo il lotto minimo d'intervento a 800 mq
13	11/11/2013		BATTILANI	Giuliano							9	351-557				PG4	Loc. casa salani	Richiesta la modifica dell' art.105 delle NCC includendo la possibilità di cambio d'uso con aumento del carico insediativo				L'istanza non può essere accolta in quanto in contrasto con la normativa di settore del Piano di Bacino che in zona PG4 non ammette il cambio d'uso quando questo comporti aumento del carico insediativo.
14	12/11/2013		NOVELLINI	Massimiliano	C.so Emanuele 52	Mantova					11	1529		ARC 05				Richiesta di 1) modifica del perimetro dell'ambito tale da comprendere esclusivamente il lotto di proprietà 2) modifica della viabilità pubblica di previsione 3) rinnova la richiesta già formulata per il preliminare di PUC riguardo alla modifica dell'altezza degli edifici 4) eliminazione della quota commerciale e terziaria				Per quanto attiene il punto 1), ovvero la richiesta di modifica del perimetro dell'ambito tale da comprendere esclusivamente il lotto di proprietà, l'osservazione non è ammissibile considerato che secondo le disposizioni della Regione Liguria la zonizzazione di piano deve essere elaborata esclusivamente su carta tecnica regionale e non su base catastale. inoltre la quota pubblica residuale (inferiore al 25%) consente al richiedente di avviare la procedura di PUO di sola iniziativa privata. Per quanto riguarda invece la richiesta di cui al punto 2) l'osservazione è accolta e verrà modificata la scheda norma dell'ARC 05 al punto h) eliminando la prescrizione del collegamento tra la via Garibaldi e la Via Giustiniana. Per quanto concerne i punti 3) e 4) l'osservazione è respinta confermando e richiamando le motivazioni già indicate nella controdeduzione all'osservazione n. 54 presentata dal richiedente in seguito all'adozione del progetto preliminare di PUC.
15	12/11/2013		Brandani	Guido	Tirolo 58	Bolano					10	323-622-860-862-1173-1175-344-859-1189		TPA				modifica ART. 86 NCC per poter regolarizzare fabbricato abusivo				Premesso che lo scopo di un piano urbanistico non debba essere quello di sanare situazioni abusive e che comunque nel caso di specie l'istanza di sanatoria è già stata depositata e quindi la doppia conformità dovrà essere valutata con gli strumenti vigenti al momento del deposito dell'istanza e dell'esecuzione dell'abuso ai sensi di legge, tutto ciò premesso, l'osservazione non può essere accolta poiché l'estensione della possibilità di realizzare piccoli annessi agricoli in tutte le zone TPA non è compatibile con la fragilità idrogeologica delle zone oggetto di osservazione (TPA-AC-DI art. 89 NCC).
16	12/11/2013		SCAPPAZZONI RAPALLINI SCAPPAZZONISCAP PAZZONI	Roberto Pietro Maria Luigi	Montebello	Bolano					3	208-194-196-197-211-198-207-609	2.737,00	ARI 52				Chiesta modifica da ARI 52 ad APA				L'osservazione si accoglie e l'Ari viene trasformato in APA normato dall'art. 92 delle NCC

osservazione		DATI PROPRIETARIO						DATI TECNICO			DATI CATASTALI			OSSERVAZIONE			CONTRODEDUZIONI					
N°	Data	SOCIETA'	COGNOME	NOME	INDIRIZZO	COMUNE	CAP	TITOL O	COGNOM E	NOM E	FOGLIO	PARTICELLE	superficie mq	TIPO AMBITO	ART.	VINCOLI			ACCOLTA	NON ACCOLTA	IN PARTE	MOTIVO
17	13/11/2013		ARGELA'	Ada	Loc. Rizzola 34	Bolano					12	1027-10221196-279-1231		ARI 31								Vista la modesta entità della modifica al perimetro dell'ARI 31, l'osservazione è accolta
18	13/11/2013		ABLONDI	Andrea	Via Tassonara	Bolano					11	1425-922-923-2270-2269		DTR 03								L'osservazione è accolta e i terreni oggetto di osservazione ricondotti a zona agricola
19	13/11/2013		SCATTINA	Ezio	Montebello di fondo	Bolano					2	462-1396-1569		centro storico montebello			Piccarda					Visto l'art. 40 comma 3 della LR 36/97 e ss.mm.ii... "chiunque può far pervenire al Comune osservazioni con esclusivo riferimento al progetto definitivo adottato limitatamente agli aspetti che costituiscono sviluppo e completamento del progetto preliminare" Dato atto che rispetto alla stesura del progetto preliminare non sono state apportate modifiche ai terreni oggetto di reiterata osservazione, vista la risposta all'oss. n°185 al progetto di PUC preliminare "respinta" che si ritiene di confermare, L'osservazione in esame è respinta
20	13/11/2013		ZANI	Raffaella	ceparana						12	580			art 107							L'osservazione è accolta e l'art. 107 delle NCC modificato in tal senso.
21	13/11/2013		TIVEGNA	Paolo	ceparana	Bolano					12	936-733-734-938-305-306			TPA							Sulla base dei nuovi elementi forniti a supporto della richiesta di nuova edificabilità, considerato che, il lotto è adiacente all'insediamento diffuso (ID MA) in Loc. Debbio, valutato altresì che la zona è già servita da opere di urbanizzazione primaria, si ritiene di accogliere l'osservazione mediante l'inserimento di nuova area edificabile e conseguente variante all'ambito di PTCP assetto insediativo, con i seguenti parametri: Sf 1460 mq, lotto minimo 1000 mq, Uf 0,18, Sa 262 mq

osservazione		DATI PROPRIETARIO						DATI TECNICO			DATI CATASTALI			OSSERVAZIONE			CONTRODEDUZIONI				
N°	Data	SOCIETA'	COGNOME	NOME	INDIRIZZO	COMUNE	CAP	TITOL O	COGNOM E	NOM E	FOGLIO	PARTICELLE	superficie mq	TIPO AMBITO	ART.	VINCOLI		ACCOLTA	NON ACCOLTA	IN PARTE	MOTIVO
22	13/11/2013		SANTINI	Plinio	Via Montebello di Fondo 33	Bolano					12	411			EX ARC 01						La variante proposta ha lo scopo di rendere compatibile con il regime normativo del P.T.C.P. le previsioni di P.U.C. che in tale area propone una serie di interventi edificatori di limitate dimensioni di completamento all'edificato esistente.
23	13/11/2013		TONELLI TONELLI TONELLI GUALZIERI PREDIERI	Paolo Mario Gianfranco Gloria Massimo							8	251-423-424-425-434-435-529-739-759-207-436		ARI79							L'istanza è accolta per quanto riguarda l'aumento della superficie territoriale dell'ARI 79 che passerà da 2.400 mq a 4.200 mq in quanto i terreni inseriti si qualificano di completamento e permettono comunque di mantenere la fascia di rispetto alla esistente struttura produttiva. L'istanza è respinta per quanto invece attiene la richiesta di aumentare l'indice edificatorio da 0,18 a 0,35 poichè ciò andrebbe contro il puntuale parere della Regione Liguria espresso in merito a tale zona (ex ARC 17)... "rivedere l'intervento proposto in termini quantitativi, tipologici e localizzativi...."
24	13/11/2013		ANGELETTI GIANNARELLI	Stefano Rosanna		Bolano					12	1369-1371		ARI 12							Con la stesura del progetto definitivo di PUC è stata accolta l'osservazione n. 49 al progetto preliminare presentata dai sig.ri Angeletti Stefano e Giannarelli Rosanna che chiedevano che il lotto di loro proprietà fosse inserito in area edificabile. Con questa osservazione viene richiesto di riportare il lotto di proprietà allo stato del progetto preliminare. L'osservazione è accolta e la cartografia modificata.
25	13/11/2013		BONATTI FERRARI	Pietro Marina							13	393-54-91-1258-1259-995-996-997-747-748		ARC 16 (ex arc 02)							Facendo riferimento al parere reso dalla Regione Liguria ai sensi dell'art. 39 della L.R. 36/97 che riteneva l'adiacente ARC 02 del preliminare nonammissibile rilevando la criticità dell'area, valutato che la stesura definitiva del PUC prevede una capacità edificatoria conforme al contesto che va a saturare l'area, si respinge l'osservazione.
26	13/11/2013		PAONESSA MONSIGNORI	Paola Stefano		Bolano					11	980-987-2152		TPA							L'istanza, come già espresso nell'osservazione n. 45 al preliminare di PUC, a contrasto con i contenuti della Descrizione Fondativa di PUC che riconosce valore paesaggistico all'area agricola pedecollinare tra l'espansione urbana saturata di Ceparana e i nuclei storici pedecollinari, come riconosciuto nel parere della Regione Liguria. I terreni indicati ricadono inoltre in un corridoio biologico. Per le motivazioni sopraesposte, l'istanza è respinta.
27	13/11/2013		ALBANI ALBANI	Paola Stefano		Bolano					2	785		ARI 68	115		Debbio				L'istanza è accolta con la conseguente modifica del perimetro dell'ARI 68 e il mappale n. 785 ricondotto ad area di produzione agricola (art. 92 delle NCC) VEDI OSS. N. 29
28	13/11/2013		BOCCHIA	Maria Rsa		Debbio					12	1286									L'istanza è accolta ed il mappale inserito in territorio di presidio ambientale (art. 88 delle NCC)

osservazione		DATI PROPRIETARIO						DATI TECNICO			DATI CATASTALI						OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONI			
N°	Data	SOCIETA'	COGNOME	NOME	INDIRIZZO	COMUNE	CAP	TITOL O	COGNOM E	NOM E	FOGLIO	PARTICELLE	superficie mq	TIPO AMBITO	ART.	VINCOLI		ACCOLTA	NON ACCOLTA	IN PARTE	MOTIVO
29	14/13/2013		SPADONI	Roberto							2	583-585		ARI 68			Casesa				L'istanza è accolta con la conseguente modifica del perimetro dell'ARI 68 e l'inserimento dei mappali all'interno dell'area edificabile (VEDI OSS. N. 27)
30	14/13/2013		CHIAPPINI	Andrea										NCC pertinenze							L'istanza è respinta, si fa altresì presente che le pertinenze devono rispettare le distanze di 3 ml dai fabbricati, pertanto le motivazioni espresse nell'osservazione non sono attinenti.
31	14/13/2013		CHIAPPINI SAS											DTR 08							L'attuazione dei DTR avviene mediante predisposizione di PUO, in assenza di piano urbanistico operativo sono consentiti gli interventi di manutenzione ordinaria, straordinaria, restauro e risanamento conservativo. Pertanto l'osservazione non è accolta.
32	14/13/2013		THEI	Andrea		Bolano								ARC 08							La modifica dell'area edificabile identificata come ARC 24 nel preliminare di PUC si è resa necessaria a seguito del parere reso dalla Regione Liguria ai sensi dell'art. 39 della L.R. 36/97 che l'Amministrazione Comunale ha in parte condiviso ed accolto. Considerato inoltre il valore paesistico dell'area evidenziato sia dalla DF che dal Piano del Parco Montemarcello Magra, l'osservazione è respinta.
33	14/13/2013		THEI	Andrea		Bolano								DTR 04							L'istanza relativa al DTR 04 per quanto attiene al punto 1) l'osservazione è respinta in quanto è esigenza dell'Amministrazione comunale realizzare in tale area verde pubblico a servizio del polo scolastico. Per quanto attiene il punto 2) l'osservazione è respinta in quanto l'aumento della funzione residenziale (da 30% a 60%) e quindi del carico insediativo nell'ambito della destinazione residenziale non è compatibile né con la Df né con i rilievi generali della Regione Liguria e della Provincia della Spezia, come già evidenziato nell'osservazione al progetto preliminare di PUC n. 181
34	14/11/2013		SPINETTI	Matteo	Via Chiodo 44						8	196-384-385-386-702		DTR 05							Per quanto attiene il punto 1) l'osservazione è respinta in quanto, come espresso nel parere reso dalla Regione Liguria in merito all'area in oggetto, un aumento dell'indice edificatorio porterebbe ad una trasformazione territoriale sovradimensionata rispetto al contesto. La Regione Liguria ritiene che l'assetto insediativo abbia quasi concluso il processo di trasformazione lasciando spazio solo ad interventi di completamento minimo. Per quanto attiene il punto 2) l'osservazione è respinta poiché la quota ERP minima da prevedere a norma di legge è stata distribuita all'interno di tutti i DTR fatta eccezione per il DTR di ricomposizione urbanistica 02, ubicato nel centro del tessuto insediato di Ceparana.

osservazione		DATI PROPRIETARIO						DATI TECNICO			DATI CATASTALI			OSSERVAZIONE			CONTRODEDUZIONI					
N°	Data	SOCIETA'	COGNOME	NOME	INDIRIZZO	COMUNE	CAP	TITOL O	COGNOM E	NOM E	FOGLIO	PARTICELLE	superficie mq	TIPO AMBITO	ART.	VINCOLI			ACCOLTA	NON ACCOLTA	IN PARTE	MOTIVO
35	14/11/2013		BELLONI	Pier Luigi	Debbio	Bolano					12	1645-1646-1524		ARI13								La modifica dell'area edificabile identificata come ARC 27 nel preliminare di PUC si è resa necessaria a seguito del parere reso dalla Regione Liguria ai sensi dell'art. 39 della L.R. 36/97 che l'Amministrazione Comunale ha in parte condiviso ed accolto. Per quanto attiene il punto 1) L'osservazione è respinta in quanto espressione di esigenze meramente personali che non tengono conto della necessità di pianificazione complessiva di un'area. Per quanto attiene il punto 2) la Regione Liguria si è espressa su tale area chiedendo che venisse riqualficata come area agricola con indice 0,03.
36	15/11/2013		CESINERTI srl								13	95-1233		ARC 20								Valutato che l'osservazione in questione non modifica i parametri urbanistico edilizi dell'ARC 20 e nello specifico viene richiesto la suddivisione dell'ARC in 2 ambiti d'intervento e che venga aggiunta la funzione U.6 di cui all'art. 20 delle NCC, l'osservazione è accolta con la suddivisione dell'ARC in 2 ambiti d'intervento e l'inserimento della funzione U.6 limitatamente alla funzione U.6.1 "parcheggi e autorimesse non pertinenziali"
37	15/11/2013		SANCHINI	Giuseppe	Via G. Daneri 76	Bonassola					11	2295-2296-1476-1478-1516-1518		DTR 03								Considerato che la previsione di una nuova area di espansione (DTR 03) è conseguenza, da una parte di reiterate richieste da parte dei privati, dall'altra dall'esigenza dell'Amministrazione Comunale di realizzare la viabilità di collegamento tra Bolano e Canevella bypassando il centro di Ceparana come evidenziato nello studio della mobilità allegata alla Descrizione Fondativa del PUC preliminare. Valutato inoltre che si tratta di una vasta area, ad oggi non edificata e che quindi dovrà essere definita da un disegno urbanistico unitario, sia per quanto concerne la rete infrastrutturale che per quanto attiene la nuova edificazione, che deve essere compatibile con i caratteri pedo-collinari insediativi dell'area. Alla luce di tutto ciò appare evidente come l'intervento edificatorio non possa essere frazionato in ARI e ARC che non ne consentirebbero uno sviluppo armonico ed unitario legato al contesto, si ritiene invece di condividere l'osservazione, considerato anche l'andamento attuale del mercato immobiliare, per quanto attiene l'eccessiva onerosità della realizzazione della viabilità a carico dei soggetti attuatori. Pertanto la soluzione proposta prevede di mantenere i terreni in area agricola (art. 92 delle NCC), contestualmente, essendo volontà dell'Amministrazione realizzare la viabilità indicata nel DTR i terreni ricadenti lungo il tracciato della strada verranno inserite nell'art. 46 delle NCC. L'Amministrazione Comunale manifesta sin d'ora l'interesse a valutare successivamente, nei modi consentiti dalla LUR 36/97, la possibilità di rendere edificabile tale zona allargando lo studio al limitrofo SUA 01, prossimo alla scadenza, con cui si trova in stretta e innegabile connessione. Tale studio interesserà anche il tracciato della viabilità di collegamento Bolano-Canevella.
38	15/11/2013		SILVESTRI	Renato	Via Galileo Galilei	Ceparana					11	530-529-2525-2527-2529										L'istanza è parzialmente accolta con lo stralcio del mappale censito al Fg.11 n. 2527 da art. 129 ed inserimento in zona ACE-TIU-MA di cui all'art. 104 delle NCC mentre il mappale 2525 viene mantenuto in zona ARI-ZPR-CS di cui all'art. 129 delle NCC
39	15/11/2013		DATTERI	Roberto	Via Mascagni 2	Bolano					11	1465 - 1403										Sulla base dei nuovi elementi forniti a supporto dell'osservazione presentata, tenuto conto che i terreni in oggetto ricadono in zona ID MO A dell'assetto insediativo del PTCP e all'interno del perimetro del centro abitato di Ceparana, si ritiene di accogliere l'osservazione mediante l'inserimento in area edificabile di parte dei terreni di proprietà, mantenendo il corridoio biologico esistente. Pertanto l'osservazione è accolta nella misura di: Sf 770 mq, lotto minimo 650 mq, Uf 0,20, Sa 150 mq

osservazione		DATI PROPRIETARIO						DATI TECNICO			DATI CATASTALI			OSSERVAZIONE			CONTRODEDUZIONI				
N°	Data	SOCIETA'	COGNOME	NOME	INDIRIZZO	COMUNE	CAP	TITOL O	COGNOM E	NOM E	FOGLIO	PARTICELLE	superficie mq	TIPO AMBITO	ART.	VINCOLI		ACCOLTA	NON ACCOLTA	IN PARTE	MOTIVO
40	15/11/2013		ABLONDI ABLONDI	Walter Massimiliano		Ceparana					11	490-921		DTR 03 ARI 24							Per quanto concerne il punto 1) l'osservazione è accolta, per quanto invece concerne il punto 2) Dato atto che rispetto alla stesura del progetto preliminare per il quale non sono state presentate osservazioni, nel definitivo di puc non sono state apportate modifiche ai terreni in oggetto, Visto l'art. 40 comma 3 della LR 36/97 e ss.mm.ii. l'osservazione in esame è respinta
41	15/11/2013		ABLONDI PELLEGRINI GIUDICI SANCHINI NOVELLINI PICCINOTTI CARPANESE	Valter Rina Divo Giuseppe Massimiliano Paolo Luciano							11			DTR 03							Considerato che la previsione di una nuova area di espansione (DTR 03) è conseguenza da una parte di reiterate richieste da parte dei privati, dall'altra dall'esigenza dell'Amministrazione Comunale di realizzare la viabilità di collegamento tra Bolano e Canevella bypassando il centro di Ceparana come evidenziato nello studio della mobilità allegata alla Descrizione Fondativa del PUC preliminare. Valutato inoltre che si tratta di una vasta area, ad oggi non edificata e che quindi dovrà essere definita da un disegno urbanistico unitario, sia per quanto concerne la rete infrastrutturale che per quanto attiene la nuova edificazione, che deve essere compatibile con i caratteri pedo-collinari insediativi dell'area. Alla luce di tutto ciò appare evidente come l'intervento edificatorio non possa essere frazionato in ARI e ARC che non ne consentirebbero uno sviluppo armonico ed unitario legato al contesto, si ritiene invece di condividere l'osservazione, considerato anche l'andamento attuale del mercato immobiliare, per quanto attiene l'eccessiva onerosità della realizzazione della viabilità a carico dei soggetti attuatori Pertanto la soluzione proposta prevede di mantenere i terreni in area agricola (art. 92 delle NCC), contestualmente, essendo volontà dell'Amministrazione realizzare la viabilità indicata nel DTR i terreni ricadenti lungo il tracciato della strada verranno inserite nell'art. 46 delle NCC. L'amministrazione Comunale manifesta sin d'ora l'interesse a valutare successivamente, nei modi consentiti dalla LUR 36/97, la possibilità di rendere edificabile tale zona allargando lo studio al limitrofo SUA 01, prossimo alla scadenza, con cui si trova in stretta e innegabile connessione. Tale studio interesserà anche il tracciato della viabilità di collegamento Bolano-Canevella.
42	15/11/2013		ABLONDI PELLEGRINI GIUDICI PICCINOTTI	Valter Rina Divo Paolo	via Genova 135 via Genova 127 via Genova 129	Bolano					11			DTR 03							Considerato che la previsione di una nuova area di espansione (DTR 03) è conseguenza da una parte di reiterate richieste da parte dei privati, dall'altra dall'esigenza dell'Amministrazione Comunale di realizzare la viabilità di collegamento tra Bolano e Canevella bypassando il centro di Ceparana come evidenziato nello studio della mobilità allegata alla Descrizione Fondativa del PUC preliminare. Valutato inoltre che si tratta di una vasta area, ad oggi non edificata e che quindi dovrà essere definita da un disegno urbanistico unitario, sia per quanto concerne la rete infrastrutturale che per quanto attiene la nuova edificazione, che deve essere compatibile con i caratteri pedo-collinari insediativi dell'area. Alla luce di tutto ciò appare evidente come l'intervento edificatorio non possa essere frazionato in ARI e ARC che non ne consentirebbero uno sviluppo armonico ed unitario legato al contesto, si ritiene invece di condividere l'osservazione, considerato anche l'andamento attuale del mercato immobiliare, per quanto attiene l'eccessiva onerosità della realizzazione della viabilità a carico dei soggetti attuatori Pertanto la soluzione proposta prevede di mantenere i terreni in area agricola (art. 92 delle NCC), contestualmente, essendo volontà dell'Amministrazione realizzare la viabilità indicata nel DTR i terreni ricadenti lungo il tracciato della strada verranno inserite nell'art. 46 delle NCC. L'amministrazione Comunale manifesta sin d'ora l'interesse a valutare successivamente, nei modi consentiti dalla LUR 36/97, la possibilità di rendere edificabile tale zona allargando lo studio al limitrofo SUA 01, prossimo alla scadenza, con cui si trova in stretta e innegabile connessione. Tale studio interesserà anche il tracciato della viabilità di collegamento Bolano-Canevella.
43	15/11/2013		RUSSI	Mario							13	1470 1469 292		ARC 06							L'istanza riguarda terreni già oggetto di osservazione al progetto preliminare di PUC (osservazione n. 00), considerato che nel definitivo, in accoglimento a tale istanza, è stata inserita un'area edificabile (ARC 06) si ritiene non accoglibile l'estensione dell'area edificabile agli interi mappali 298 e 635 in quanto comportante un'aumento della capacità insediativa non congruente con il contesto. L'osservazione è respinta

osservazione		DATI PROPRIETARIO						DATI TECNICO			DATI CATASTALI						OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONI				
N°	Data	SOCIETA'	COGNOME	NOME	INDIRIZZO	COMUNE	CAP	TITOL O	COGNOM E	NOM E	FOGLIO	PARTICELLE	superficie mq	TIPO AMBITO	ART.	VINCOLI		ACCOLTA	NON ACCOLTA	IN PARTE	MOTIVO	
44	15/11/2013		CHIAPPINI Srl								11	2298 - 258 - 1159										<p>Visto l'art. 40 comma 3 della LR 36/97 e ss.mm.ii...."chiunque può far pervenire al Comune osservazioni con esclusivo riferimento al progetto definitivo adottato limitatamente agli aspetti che costituiscono sviluppo e completamento del progetto preliminare" Dato atto che rispetto alla stesura del progetto preliminare per il quale non sono state presentate osservazioni, nel definitivo di puc non sono state apportate modifiche ai terreni in oggetto , si ritiene di confermare la previsione del preliminare e L'osservazione in esame è respinta</p>
45	15/11/2013		CHIAPPINI Srl								13	164-166-167- 405										<p>Visto l'art. 40 comma 3 della LR 36/97 e ss.mm.ii...."chiunque può far pervenire al Comune osservazioni con esclusivo riferimento al progetto definitivo adottato limitatamente agli aspetti che costituiscono sviluppo e completamento del progetto preliminare" Dato atto che rispetto alla stesura del progetto preliminare per il quale non sono state presentate osservazioni, nel definitivo di puc non sono state apportate modifiche ai terreni in oggetto , si ritiene di confermare la previsione del preliminare e L'osservazione in esame è respinta</p>
46	16/11/2013		CASABIANCA	Sonia							6	428-429-817- 846-995-996- 998										<p>Richiede nuovamente, la possibilità di edificare nei terreni di proprietà</p> <p>Visto l'art. 40 comma 3 della LR 36/97 e ss.mm.ii...."chiunque può far pervenire al Comune osservazioni con esclusivo riferimento al progetto definitivo adottato limitatamente agli aspetti che costituiscono sviluppo e completamento del progetto preliminare" Dato atto che rispetto alla stesura del progetto preliminare per il quale non sono state presentate osservazioni, nel definitivo di puc non sono state apportate modifiche ai terreni in oggetto , si ritiene di confermare la previsione del preliminare e L'osservazione in esame è respinta</p>

OSSERVAZIONI AL PRELIMINARE PUC DI BOLANO - 2010
PRATICHE PRIVE DI RIFERIMENTI CARTOGRAFICI (Foglio e/o Particella) o con Particella non presente nella CTR digitale

PRATICA		DATI PROPRIETARIO						DATI TECNICO			DATI CATASTALI			PTCP	DATI PUC				ZONA
N°	Data	SOCIETA'	COGNOME	NOME	INDIRIZZO	Comune	CAP	TITOL O	COGNOM E	NOME	FOGLIO	PARTICELLE	superficie mq		OT E	TIPO AMBITO	AR T.	VIN COL I	
48	24/03/2010	Antenna	Lucia		Via Isola del Tino 2	Bolano					8	1023 (non si trova)				ARC-51			
64	24/03/2010	Maldini Maldini Baudinelli	Irio Monica Catia		Via Venaro 10	Bolano					?	?				DTR-06			
118	31/03/2010	Spanu	Antonio		Via Istria 3	La Spezia					?	?	8.500,00			APA	93		Fontanella di Bolano
165	02/04/2010	Santini	Luciano					avv.	Altavilla	Giancarlo	?	?				ARC-32			
166	02/04/2010	Cittadini di			via Isola d'Elba e Via Venaro						?	?				DTR-06			
171	03/04/2010	Oldoini Triacca	Stefania Enrico		via Codalina						6	1207				APA-CT-Cs			Fontanella - Bolano
234	06/04/2010	Cuffini	Luigi								?	478, 479	8.220,00			ARI-TIC-Rq APA-CT- Cs	119 93		Querceto
238	06/04/2010	Ricciardi	Giuseppe								?	2451, 2452	460,00			ARI-TIU-Cs			Figaro
		Belloni	Maria								?	2155, 2154	654,00						

OSSERVAZIONE

Chiesto permesso di costruire n° 4568 del 6-7-2009 per casa plurifamiliare nell'area comprendente la prevista rotondina su via Genova e via Trieste. È disposta a lasciare l'area per la rotonda

Chiedono l'eliminazione della rotondina fra DTR-06 e via Venaro

Chiede la classificazione in ARI-TIC-Rq art. 119 per realizzare un'abitazione di supporto all'attività agricola e alla pulizia dei terreni e fossi che richiedono intervento giornaliero.

Chiede di modificare la disciplina dell'ARC-32 per estendere le previsioni edificatorie nell'area di proprietà, nella scheda destinata a verde privato, con edificazione diretta.???

Chiedono che vengano ridimensionate le caratteristiche degli edifici in progetto, rendendo più armonioso l'inserimento delle nuove costruzioni nel contesto esistente di case uni-bifamiliari.

Visto che nel PTCP ass.insediativo è ID-MO-A, non esistono vincoli, il terreno è incolto, nel terreno è ubicata una piccola casetta d'abitazione che vogliono ampliare per raggiungere 2-3 apt. Con Sup.100 mq., chiedono che il terreno sia definito ARC.

Chiede di cambiare la destinaz. D'uso dell'annesso rurale in civile abitazione con ampliamento del 20%, altrimenti dato che il mapp.è inserito per circa 900mq in ARI-TIC-Rq, di ampliare detta zona fino alla Sup min. di UMI = 1000 mq.

Chiedono che l'area sia classificata edificabile per realizzare unità abitative, data la vicinanza con DTR-01 e ARI-03.

In alternativa, chiedono la possibilità di modificare la destin.d'uso del fabbricato esistente con ampliamento o con demoliz/ricostruzione, dato che la possibilità non è prevista da piano casa. il fabbric. esistente è C3 laboratorio per arti e mestieri.